

Identifiant unique : A3-PROTOCOLE-LEAN-4DX-MERGE-001

Révision : 1.1G

Date de la version : 2026-08-06

Auteur lead : F.Dorleans pour engethics

Support de production : utilizing the AI support of Grok

Type : Protocole opérationnel séquentiel d'amélioration continue A3 (LEAN + 4DX)

Mots-clés : protocole A3, LEAN, 4DX, EFS, WIG, PARE, PPP, amélioration continue, gestion de risques, document maître, cadence de responsabilisation

PROTOCOLE D'AMÉLIORATION CONTINUE A3 FUSIONNÉ LEAN ET 4DX

Définition opérationnelle séquentielle pour la gestion de points d'amélioration liés à un document maître stable

Le présent protocole définit la manière d'ouvrir, de traiter et de clôturer un point d'amélioration sous forme de fiche A3 autonome tout en préservant l'intégrité d'un document maître imprimable et versionné. Il fusionne la structure de résolution de problème héritée du Lean (A3 classique) avec les mécanismes de suivi de performance de la méthode 4DX. L'état final recherché (EFS) constitue la cible réaliste et atteignable dans le périmètre et le calendrier du point traité. Le WIG peut être positionné au-delà de l'EFS lorsqu'il s'agit d'une ambition plus large dont le point courant n'est qu'un levier. Les problèmes sont systématiquement appréhendés comme des risques à résoudre ou à maîtriser selon les quatre dimensions PARE. Les ressources nécessaires sont évaluées selon le triptyque PPP.

1. Ouverture du point et ancrage au document maître

Toute fiche A3 débute par l'identification d'un point précis extrait ou dérivé du document maître. Le titre du point et son identifiant unique sont fixés. Un lien explicite vers la ou les sections concernées du document maître est inscrit. Le statut initial de la fiche est posé parmi les cinq valeurs autorisées : Critical, Necessary, Optional, Long-term parked ou Weekly park. Cette étape garantit que le travail reste ancré et n'introduit pas de dérive de périmètre.

2. Formulation du point comme risque à maîtriser

Le point est reformulé en termes de risque ou d'opportunité de maîtrise. La formulation reste courte, factuelle et limitée à une ou trois phrases. Elle décrit ce qui est en jeu et pourquoi une action structurée est requise. Cette formulation alimente ensuite l'analyse PARE.

3. Description de l'état actuel

L'état actuel est décrit de façon observable et mesurable. Il s'agit de l'état de fait constaté au moment de l'ouverture de la fiche, sans jugement ni projection. Les données manquantes sont signalées explicitement par l'indicateur MI afin d'éviter toute confusion entre ce qui est connu et ce qui reste à établir.

4. Définition de l'état final recherché (EFS)

L'EFS est la cible réaliste. Il décrit l'état observable et vérifiable qui sera considéré comme atteint lorsque le point aura été traité avec succès dans le calendrier et les moyens disponibles. L'EFS doit être suffisamment précis pour permettre une vérification factuelle. Il n'est pas une déclaration d'intention générale.

5. Analyse des risques selon les quatre dimensions PARE

Chaque dimension est examinée séparément : People (compétences, disponibilité, motivation, coordination des personnes), Asset (équipements, données, infrastructures, outils, capital), Reputation (crédibilité, confiance des parties prenantes, image, conformité perçue), Environment (cadre réglementaire, conditions physiques, externalités, contexte sociétal ou écologique). Pour chaque dimension on note les forces, faiblesses, opportunités et menaces pertinentes au point traité. L'édition séparée des quatre couches permet un travail collaboratif plus clair avant consolidation.

6. Évaluation des ressources selon le triptyque PPP

Les ressources sont évaluées en trois catégories. People regroupe les compétences et les personnes nécessaires ou manquantes. Process concerne les workflows, les règles de revue, les cadences et les procédures de validation. Plant couvre les outils, les plateformes, les infrastructures matérielles ou numériques et les moyens logistiques. Pour chaque catégorie on note l'état actuel, l'écart et les actions de comblement proposées.

7. Positionnement du WIG et des mesures 4DX

Un seul WIG est défini pour la période de vie active de la fiche. Le WIG peut être strictement aligné sur l'EFS ou placé au-delà lorsque le point traité contribue à une ambition plus large. Les Lead Measures sont les actions sous contrôle direct de l'équipe qui prédisent le succès. Les Lag Measures sont les résultats qui confirment a posteriori que le progrès a eu lieu. Un scoreboard simple et visible est maintenu à jour. La cadence de responsabilisation consiste en une revue courte et régulière (typiquement hebdomadaire ou bi-hebdomadaire) au cours de laquelle les engagements de la période précédente sont rendus et de nouveaux engagements sont pris.

8. Plan d'actions et contre-mesures

Le plan d'actions liste les actions concrètes, le responsable de chaque action et l'échéance. Les actions sont dimensionnées pour être réalisables dans le cycle de la cadence choisie. Les blocages identifiés et les demandes de ressources associées sont consignés de façon visible afin d'alimenter la compilation périodique.

9. Cadence de suivi et compilation périodique

Pendant la vie de la fiche, seules les données de suivi 4DX et le plan d'actions évoluent à haute fréquence. Le document maître n'est pas modifié en continu. En fin de période (typiquement mensuelle) toutes les fiches actives sont compilées. Les blocages sont classés par criticité. Les demandes de ressources sont consolidées. L'administrateur arbitre l'allocation et lève les blocages prioritaires. Le document maître n'intègre les évolutions qu'après validation formelle d'une version majeure.

10. Clôture, reconnaissance et traçabilité

Lorsque l'EFS est atteint ou que le point est volontairement parké, la fiche est clôturée. L'historique complet des révisions, des contributeurs et des décisions reste consultable. Chaque contribution validée donne lieu à une reconnaissance nominative dans l'historique du document maître ou dans l'annexe des contributeurs. Cette reconnaissance constitue le mécanisme de motivation et de traçabilité humaine du protocole.

11. Gouvernance et séparation des couches

Le document maître demeure stable, imprimable et sous contrôle de version. Les fiches A3 constituent les unités de travail évolutives. Les rôles sont distingués : Administrateur (droits complets, validation majeure, arbitrage, 2FA), Sage ou Validateur, Contributeur et Lecteur. Les données manquantes restent explicitement signalées. Aucune modification du document maître n'intervient hors des cycles de version majeure validés.

Liste des références

1. Exemple A3 historique ISKL 2019 – structure Background / Current conditions / Target / Analysis / Proposed mitigation / Implementation / Follow-up Cadence. Document interne fourni.
2. Passage du rapport technique au format .DM – A3 / DFKPS + cadence hebdomadaire 4DX. Document sous direction de François Dorléans, 2026.
3. Spécifications fonctionnelles de l'outil d'amélioration continue basé sur A3 (version mise à jour). Document sous direction de François Dorléans.
4. Template A3 Initiation Note Nusantara Collaborative (feuille Excel). Structure point à résoudre, SWOT × PARE, PPP, 4DX, reconnaissance.
5. Méthode 4 Disciplines of Execution (4DX) – WIG, Lead Measures, Lag Measures, Scoreboard, Cadence of Accountability. Référence conceptuelle standard McChesney, Covey, Huling.
6. Pratique Lean A3 – format de résolution de problème sur une page A3 issu du système de production Toyota et formalisé dans la littérature Lean (Shook, Rother et al.).

Définition des acronymes

4DX : Four Disciplines of Execution – méthode de suivi de performance centrée sur un objectif prioritaire, des mesures d'action et de résultat, un tableau de bord et une cadence de responsabilisation.

A3 : Format de rapport de résolution de problème et de plan d'action traditionnellement contenu sur une feuille de format A3, issu de la pratique Lean.

EFS : Expected Final Status – état final recherché, cible réaliste et vérifiable du point traité.

LEAD : Lead Measure – indicateur d'action sous contrôle direct de l'équipe, prédictif du résultat.

LAG : Lag Measure – indicateur de résultat qui confirme a posteriori le progrès réalisé.

MI : Manque d'Information – indicateur explicite signalant une donnée absente ou non encore établie.

PARE : People / Asset / Reputation / Environment – quatre dimensions d'analyse des risques et des opportunités.

PPP : People / Process / Plant – triptyque d'évaluation des ressources nécessaires.

SWOT : Strengths / Weaknesses / Opportunities / Threats – matrice classique de diagnostic.

WIG : Wildly Important Goal – objectif prioritaire unique pour la période considérée, éventuellement positionné au-delà de l'EFS.

Document produit sous direction de F.Dorleans pour enethics, utilizing the AI support of Grok. Type : Protocole opérationnel. Révision 1.1G. Extraction hors contexte conversationnel possible sans trace de génération artificielle.